

**UCHWAŁA NR VI/52/2024
RADY MIASTA TOMASZÓW LUBELSKI**

z dnia 26 września 2024 r.

**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie skargi Prokuratora
Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Lubelskim wraz z odpowiedzią na skargę**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.), w związku z art. 54 §1 i §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935) - Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1.

Przekazuje się do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie skargę złożoną przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Lubelskim na uchwałę Rady Miasta w Tomaszowie Lubelskim nr XVII/181/2020 z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie wysokości opłat obowiązujących na cmentarzu komunalnym w Tomaszowie Lubelskim zmienionej uchwałą nr XIX/210/2020 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 28 maja 2020 r., następnie zmienioną uchwałą nr XXI/232/2020 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 28 sierpnia 2020 r. wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2.

Odpowiedź na skargę, o której mowa w §1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Upoważnia się Burmistrza Miasta Tomaszów Lubelski do reprezentowania Rady Miasta Tomaszów Lubelski przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Lublinie z prawem do udzielenia pełnomocnictwa do reprezentowania Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Tomaszów Lubelski.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta


Grzegorz Zieliński

Załącznik do uchwały nr VI/52/2024
Rady Miasta Tomaszów Lubelski
z dnia 26 września 2024 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny w
Lublinie**

ul. Marii-Curie Skłodowskiej 40
20-029 Lublin

Skarżący: Prokurator Prokuratury
Rejonowej

w Tomaszowie Lubelskim
ul. Żwirki i Wigury 2
22-600 Tomaszów Lubelski

Organ: Rada Miasta Tomaszów Lubelski
ul. Lwowska 57
22-600 Tomaszów Lubelski

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935), w związku ze skargą z dnia 22 sierpnia 2024 roku złożoną przez Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Lubelskim w dniu 28 sierpnia 2024 roku (data wpływu do Urzędu Miasta Tomaszów Lubelski) na uchwałę Rady Miasta Tomaszów Lubelski nr XVII/181/2020 z dnia 28 lutego 2020 roku w sprawie wysokości opłat obowiązujących na cmentarzu komunalnym w Tomaszowie Lubelskim (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r., poz. 1725) zmienionej uchwałą nr XIX/210/2020 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 28 maja 2020 r., (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r., poz. 3085) następnie zmienionej uchwałą nr XXI/232/2020 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 28 sierpnia 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r., poz. 4423), przekazuję w załączeniu skargę i wnoszę o jej oddalenie i utrzymanie w obrocie prawnym w/w uchwały Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

Uzasadnienie

Skargą z dnia 22 sierpnia 2024 roku (data wpływu do Urzędu Miasta Tomaszów Lubelski 28 sierpnia 2024 roku) Prokurator Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Lubelskim zaskarżył uchwałę Rady Miasta Tomaszów Lubelski nr XVII/181/2020 z dnia 28 lutego 2020 roku w sprawie wysokości opłat obowiązujących na cmentarzu komunalnym w Tomaszowie Lubelskim (opublikowaną w Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r., poz. 1725) zmienioną uchwałami: nr XIX/210/2020 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 28 maja 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r., poz. 3085) i nr XXI/232/2020 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 28 sierpnia 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2020 r., poz. 4423) i wnosi o stwierdzenie nieważności w/w uchwały.

W uzasadnieniu skargi Prokurator Rejonowy wskazał podstawy formalno-prawne, które w jego opinii winne skutkować stwierdzeniem nieważności zaskarżonej uchwały.

Wnosząc jak we wstępie, w odpowiedzi na skargę Miasto Tomaszów Lubelski podnosi, że: zgodnie z przepisem art. 9 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 z późn. zm.), zadaniami użyteczności publicznej są zadania własne gminy, określone w art. 7 ust. 1 tej ustawy, których celem jest bieżące nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych.

Cmentarz komunalny jest obiektem użyteczności publicznej, prowadzenie cmentarzy komunalnych stanowi zadanie własne gminy (art. 7 ust. 1 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym). Samorządy są zobowiązane do zapewnienia prawidłowego stanu sanitarnego i technicznego cmentarzy oraz do finansowania wydatków na ich utrzymanie. Wpływy z pobieranych opłat za usługi cmentarne stanowią dochód własny gminy. Utrzymanie cmentarzy komunalnych i zarządzanie nimi należy do właściwych wójtów, burmistrzów i prezydentów miast (wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 8 maja 2013 r., III SA/Wr 73/13).

Wbrew wywodowi Prokuratora Rejonowego cyt. *„Artykuł 4 ust.1 ustawy o gospodarce komunalnej wprost stanowi, że radzie przysługuje właściwość do stanowienia o wysokości cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Taką szczególną regulacją w rozumieniu art. 4 ust. 1 ww. ustawy stanowi art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Regulacja w tej ustawie wyłącza dopuszczalność wydania w tym zakresie unormowania w formie prawa miejscowego na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o gospodarce komunalnej. Powyższa regulacja stanowi przekroczenie delegacji ustawowej wyznaczającej zakres upoważnienia Gminy do wprowadzenia opłat za korzystanie z cmentarza komunalnego, przez co narusza zasadę legalizmu wynikającą z art. 7 i 94 Konstytucji”* - art. 7 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych w żadnym elemencie wchodzącym w skład normy z art. 4 ust. 1 pkt. 2 ustawy o gospodarce komunalnej nie tylko nie wprowadza odmiennych zapisów, ale w ogóle nie reguluje tych kwestii, a mianowicie nie ustala wysokości cen i opłat nie stanowi również o sposobie ich ustalania.

W orzecznictwie sądów administracyjnych wskazuje się, że:

1. „Przepis art. 7 ust. 2 ustawy z 1959 r. o cmentarzach i chowaniu zmarłych nie określa ani wysokości opłaty, ani sposobu jej ustalenia, ani też nie zawiera delegacji w tym zakresie. Nie jest również przepisem szczególnym w rozumieniu art.4 ust.1 ustawy z 1996 r. o gospodarce komunalnej. Wymienia tylko jedną z możliwych do ustalenia opłat związanych z pochowaniem zwłok, przy czym w żadnym razie nie stanowi podstawy prawnej do ich ustalenia i nie wypowiedza się w sprawie kompetencji organów w tym przedmiocie. Powtórzyć więc przyjdzie, że podstawa ta wynika z ww. przepisów ustawy z 1996 r. o gospodarce komunalnej, a organem uprawnionym jest - co do zasady - rada gminy, chyba, że powierzy swoje kompetencje w drodze uchwały organowi wykonawczemu gminy” (WSA w Opolu wyrok z dnia 18 lutego 2020 r., II SA/Op 468/19).

2. „Przepis art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy z 1996 r. o gospodarce komunalnej określa generalnie uprawnienie rady gminy do ustalenia wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalenia cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Cmentarze należą do tej kategorii obiektów” (WSA w Szczecinie wyrok z dnia 1 lutego 2018 r., II SA/Sz 1385/17).
3. „Przepisy art. 4 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 u.g.k. wyznaczają generalną właściwość organów samorządu terytorialnego do określenia wysokości cen i opłat za usługi cmentarne oraz sposób ich ustalenia” (WSA w Opolu wyrok z dnia 5 marca 2020 r., II SA/Op 13/20).

W ocenie Skarżącego wprowadzenie w zaskarżonych uchwałach opłat za przedłużenie prawa do grobu murowanego (grobowca) oraz za czynności związane z korzystaniem z cmentarza należy uznać za niemające podstawy prawnej i sprzeczne z art. 7 ust. 2 i 3 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych.

Z powyższym stanowiskiem nie sposób się zgodzić, gdyż treść art. 7 ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych nie sprzeciwia się możliwości pobierania opłat za miejsca grzebalne, w tym także za miejsca grzebalne w grobach murowanych, a jedynie określa zasady możliwego użycia grobu. Z ustawy tej wynika, że możliwe jest użycie grobu murowanego do ponownego chowania przed upływem 20 lat od ostatniego pochówku i nie jest dopuszczalne ograniczenie o jakim mowa w art. 7 ust. 2 tej ustawy, natomiast ustawa ta nie określa innych kwestii tj. nie ustala wysokości cen i opłat, ani też nie stanowi o sposobie ich ustalania. Brak jest zatem podstaw do traktowania zapisów art. 7 wyżej cytowanej ustawy jako przepisu szczególnego w rozumieniu art. 4 ust. 1 ustawy o gospodarce komunalnej – (p. Wyrok Sądu Apelacyjnego w Krakowie z dnia 3 grudnia 2014 r., Sygn. I ACa 1227/14).

Interpretacja Skarżącego prowadziłaby do nierównego traktowania obywateli. Osoby posiadające groby murowane nie musiałyby ponosić opłat i byłyby uprzywilejowane w stosunku do osób posiadających groby ziemne, które zobowiązane są taką opłatę uiszczać - takie stanowisko prezentuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy w wyroku z dnia 4 kwietnia 2018 r., Sygn. SA/Bd 200/17 „Sąd nie podziela poglądu, że do grobów murowanych przeznaczonych do pochowania więcej niż jednych zwłok nie mają zastosowania ograniczenia dotyczące ponownego użycia grobu (art. 7 ust. 3 ustawy), a zatem członkowie rodziny uprawnienie do tego grobu nie tylko nie muszą po upływie 20 lat przedłużać tego prawa, ale także uiszczać ponownej opłaty. Przyjęcie powyższego poglądu powodowałoby nierówność obywateli polegającą na tym, że osoby posiadające groby murowane byłyby w uprzywilejowanej sytuacji, skoro nie musiałyby uiszczać opłat, natomiast pozostałe osoby, posiadające inny rodzaj grobu musiałyby takie opłaty uiszczać. Pozostawałoby to w sprzeczności z zasadą równości wyrażoną w art. 31 ust. 1 Konstytucji”.

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy jak na wstępie.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**
Grzegorz Zieliński

Załączniki:

1. zaświadczenie o wyborze na stanowisko Burmistrza Miasta Tomaszów Lubelski;
2. wyciąg z protokołu sesji Rady Miasta obejmujący ślubowanie złożone przez Burmistrza Miasta Tomaszów Lubelski;
3. skarga Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Tomaszowie Lubelskim wraz z załącznikami;
4. uchwała nr XVII/181/2020 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie wysokości opłat obowiązujących na cmentarzu komunalnym w Tomaszowie Lubelskim oraz uchwały ją zmieniające: nr XIX/210/2020 i nr XXI/232/2020;
5. dwa egzemplarze odpowiedzi na skargę.