

**UCHWAŁA NR III/19/2024
RADY MIASTA TOMASZÓW LUBELSKI**

z dnia 27 czerwca 2024 r.

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie skargi z dnia 28 maja 2024 r. Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny KRUS w Lublinie dotyczącej zaskarżenia w całości uchwały nr LXXI/766/2024 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miasta Tomaszów Lubelski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.), w związku z art. 54 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935) - Rada Miasta uchwała, co następuje:

§ 1.

Przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie skargę z dnia 28 maja 2024 r. Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny KRUS w Lublinie dotyczącą zaskarżenia w całości uchwały nr LXXI/766/2024 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

§ 2.

Treść odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Tomaszów Lubelski.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta


Grzegorz Zieliński

Załącznik do uchwały nr III/19/2024
Rady Miasta Tomaszów Lubelski
z dnia 27 czerwca 2024 r.

**Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Lublinie
ul. Marii Curie Skłodowskiej 40
20 – 029 Lublin**

Skarżący: Prezes Kasy Rolniczego
Ubezpieczenia Społecznego
Oddział Regionalny KRUS w Lublinie
ul. Droga Męczenników Majdanka 12
20-325 Lublin
repr. przez r. pr. Ewę Chustecką – Drabik
Strona przeciwna: Rada Miasta Tomaszów Lubelski

Odpowiedź na skargę

**na uchwałę nr LXXI/766/2024 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 23 kwietnia 2024 r.
w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miasta
Tomaszów Lubelski.**

Rada Miasta Tomaszów Lubelski wnosi o:

1. Nieuwzględnienie skargi.
2. Przeprowadzenie rozprawy pod nieobecność przedstawiciela Rady Miasta Tomaszów Lubelski.

Ponadto Rada Miasta Tomaszów Lubelski wnosi o:

3. Dopuszczenie dowodu: oświadczenia Radnej Pani ██████¹⁾ ██████¹⁾ na okoliczność, że skarga jest bezprzedmiotowa wobec rezygnacji Pani Radnej z zaskarżenia decyzji skarżącego stosownym powództwem do Sądu Pracy o odwołaniu jej ze stanowiska Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Tomaszowie Lubelskim.

Uzasadnienie

W dniu 21 marca 2024 roku do Przewodniczącej Rady Miasta Tomaszów Lubelski wpłynął wniosek Pana Dyrektora Oddziału Regionalnego KRUS w Lublinie o wyrażenie przez Radę Miasta Tomaszów Lubelski zgody na odwołanie radnej Rady Miasta Tomaszów Lubelski Pani ██████¹⁾ ██████¹⁾ ze stanowiska Kierownika Placówki Terenowej w Tomaszowie Lubelskim oraz rozwiązanie stosunku pracy za wypowiedzeniem.

W enigmatycznym uzasadnieniu wniosku Pan Dyrektor Oddziału Regionalnego KRUS w Lublinie wskazał, że podstawą odwołania jest utrata zaufania w stosunku do Pani ██████¹⁾ ██████¹⁾, jako pracownika na stanowisku kierowniczym, która wynika z niewłaściwego nadzoru nad pracą podległego zespołu oraz brakiem zaangażowania w poprawę wyników pracy Placówki Terenowej KRUS.

Na sesji w dniu 23 kwietnia 2024 roku Rada Miasta Tomaszów Lubelski po zapoznaniu się z opinią Komisji Samorządu, Porządku Publicznego, Oświaty, Kultury, Sportu i Spraw Społecznych podjęła Uchwałę Nr LXXI/766/2024 w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Miasta Tomaszów Lubelski, która została doręczona skarżącemu w dniu 29 kwietnia 2024 roku.

W uzasadnieniu zaskarżonej uchwały Rada Miasta między innymi podniosła cyt. „ Pani ██████¹⁾ ██████¹⁾ uzyskała również mandat radnej w wyborach w dniu 7 kwietnia 2024 roku na IX Kadencję.

Jej aktywność jako radnej w wyżej wymienionych kadencjach charakteryzowała się wysokim profesjonalizmem i merytoryczną aktywnością, szacunkiem oraz empatią w stosunku do radnych, pracowników Urzędu Miasta, jak też gości oraz mieszkańców miasta biorących udział w posiedzeniach Rady Miasta.

Pani ██████¹⁾ ██████¹⁾ zyskała szacunek i uznanie wszystkich radnych, jak też pracowników Urzędu Miasta”.

Pomimo odmowy wyrażenia zgody przez Radę Miasta Tomaszów Lubelski na rozwiązanie stosunku pracy z Radną Rady Miasta, Prezes KRUS Oddział Regionalny KRUS w Lublinie w dniu 2 maja 2024 roku odwołał Radną Panią ██████¹⁾ ██████¹⁾ ze stanowiska Kierownika Placówki Terenowej KRUS w Tomaszowie Lubelskim i wypowiedział jej umowę o pracę.

Jednocześnie pismem datowanym na dzień 28 maja 2024 roku pełnomocnik strony skarżącej złożył do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie skargę na w/w Uchwałę Rady Miasta Tomaszów Lubelski. Zaskarżonej uchwale zarzucając „naruszenie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, z późn. zm.), poprzez niewłaściwe jego zastosowanie polegające na odmowie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną ██████¹⁾ ██████¹⁾ w sytuacji, gdy ochrona stosunku pracy radnego jest uzasadniona jedynie wtedy, gdy rozwiązanie tego stosunku miałyby związek ze sprawowaniem mandatu radnego, tymczasem przyczyny rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem nie mają żadnego związku z wykonywaniem

przez █████¹⁾ █████¹⁾ mandatu radnego, co dodatkowo podważa zaufanie obywateli do organów władzy”.

W uzasadnieniu złożonej skargi wskazał formalnoprawne i faktyczne podstawy swojego stanowiska, przede wszystkim stanowczo artykułując, że orzecznictwo sądowe i interpretacja przez Sądy normy prawnej z art. 25 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym ewoluuje na niekorzyść radnych i Rada Gminy może odmówić zgody na rozwiązanie stosunku pracy jedynie wtedy, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Skarżący podniósł również, że akceptacja stanowiska prezentowanego przez Radę Miasta w Tomaszowie Lubelskim prowadziłaby do nieuzasadnionego uprzywilejowania radnych w stosunku do innych pracowników kosztem ich pracodawców.

Rada Miasta Tomaszów Lubelski wnosząc o nieuwzględnianie skargi podnosi: Bezsprzeczne w przedmiotowej sprawie jest co akceptuje strona skarżąca, również przez fakt złożenia niniejszej skargi, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Rady Gminy, której jest członkiem. Jeżeli Rada Gminy odmawia takiej zgody, pracodawca niezgadzający się ze stanowiskiem Rady winien dążyć do wyeliminowania z obrotu prawnego takiej uchwały i dopiero wówczas - rozwiązać umowę o pracę z Radnym.

Tymczasem skarżący pomimo braku zgody Rady na rozwiązanie stosunku pracy z Radną - rozwiązał z nią umowę o pracę i niespełna po miesiącu od podjęcia przedmiotowej Uchwały - zaskarżył ją do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Skarżący w swoich czynnościach prawnych jest zatem niekonsekwentny.

Z jednej strony artykułuje wprawdzie nie wprost, że brak zgody Rady na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Radną - może narazić skarżącego, jako pracodawcę na ewentualne niekorzystne rozstrzygnięcie w przypadku sporu sądowego. Z drugiej strony rozwiązuje umowę o pracę z Radną i następnie dąży do wyeliminowania z obrotu prawnego Uchwałę Rady Miasta.

Jednocześnie niknie skarżącemu z pola widzenia, wielce istotny fakt - stanowisko Pani Radnej, której przedmiotowa sprawa dotyczy.

Nie złożyła ona w ustawowym terminie odwołania do Sądu Pracy o uznaniu wypowiedzenia jej umowy o pracę za bezskuteczne. Wiedzę w tym zakresie skarżący mógł poznać zasięgając informacji w Biurze Obsługi Interesanta w Sądzie Pracy w Zamościu.

Powyższa okoliczność oraz oświadczenie, jakie złożyła Pani Radna █████¹⁾ █████¹⁾ do Rady Miasta, że nie zaskarżyła decyzji pracodawcy do Sądu Pracy w ustawowym terminie i nie zamierza tego czynić obecnie skutkuje, że rozstrzygnięcie przez Wojewódzki Sąd Administracyjny zasadności, czy też bezzasadności wniesionej skargi staje się bezprzedmiotowe, skoro doszło do rozwiązania umowy o pracę z Panią Radną █████¹⁾ █████¹⁾ pomimo, że się z taką decyzją pracodawcy nie zgadza - nie zważając na tę decyzję skarżyć.

Rada Miasta Tomaszów Lubelski z ostrożności procesowej podnosi także, że wskazane przez skarżącego przyczyny odwołania Pani Radnej z zajmowanego stanowiska i rozwiązania z nią umowy

charakteryzują się dużym stopniem ogólnikowości, że nie pozwoliły Komisji Rady i ostatecznie Radzie Miasta dokonać oceny – czy nie pozostają one w związku z pełnioną przez Panią Radną - funkcją Radnej Rady Miasta i przewodniczeniu tej Radzie.

Jednocześnie nie do zaakceptowania było przez Radę wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy z Radną - wobec braku przedstawienia przez pracodawcę konkretnych przykładów w nierzetelności pracy Pani Radnej – która niezwykle sumiennie, profesjonalnie i z zaangażowaniem wywiązywała się zarówno z obowiązków Radnej, jak i również Przewodniczącej Rady Miasta i uzyskała uznanie wśród wyborców zostając wybraną Radną na kolejną kadencję.

W tym miejscu wydaje się zasadnym przywołać wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 4 lipca 2023 roku w sprawie III S.A/Lu 142/23, w którym stwierdził, że cyt. „nie jest rolą rady rozstrzygnięcie sporów z zakresu prawa pracy i ocena okoliczności uzasadniających rozwiązanie stosunku pracy. Oznaczałoby to wkraczanie w kompetencje Sądu Pracy”.

Na zakończenie niniejszego uzasadnienia Rada Miasta pod rozważę Wysokiego Sądu pozostawia kwestię, czy w niniejszej sprawie skarżący miał formalnoprawne podstawy występować z wnioskiem do Rady Miasta o zgodę na rozwiązanie stosunku pracy z Panią Radną [REDACTED]¹⁾ [REDACTED]¹⁾ – skoro VIII kadencja Pani Radnej wygasła z dniem 30 kwietnia 2024 roku, radna wybrana została na kolejną kadencję do Rady Miasta - ślubowanie złożyła w dniu 6 maja 2024 roku, a odwołanie ze stanowiska Kierownika Placówki Terenowej KRUS i wypowiedzenie umowy o pracę Pani Radnej dokonane zostało w dniu 2 maja 2024 roku.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Tomaszów Lubelski wnosi jak na wstępie odpowiedzi na skargę.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**
Grzegorz Zieliński

Załączniki:

1. Uchwała nr III/19/2024 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 27 czerwca 2024 r. w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie skargi z dnia 28 maja 2024 r. Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny KRUS w Lublinie dotyczącej zaskarżenia w całości uchwały nr LXXI/766/2024 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miasta Tomaszów Lubelski,
2. Oświadczenie Pani [REDACTED]¹⁾ [REDACTED]¹⁾,

3. Skarga z 28 maja 2024 r. Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddział Regionalny KRUS w Lublinie na uchwałę nr LXXI/766/2024 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miasta Tomaszów Lubelski,
4. Uchwała nr LXXI/766/2024 Rady Miasta Tomaszów Lubelski z dnia 23 kwietnia 2024 r. w sprawie odmowy wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Miasta Tomaszów Lubelski,
5. Wniosek o wyrażenie zgody na rozwiązanie stosunku pracy.

¹⁾ Zastosowano art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).